

**Domanda:**

1. I criteri di aggiudicazione di cui alla lettera di invito art. 4 sub. a.1)1 ed a.1)2 prevedono di assegnare parte del punteggio in funzione del numero di scenari oggetto di valutazione; poiché il Capitolato Speciale di Appalto non precisa le modalità di costruzione degli scenari (la cui determinazione è lasciata all'aggiudicatario), si chiede, ai fini della valutazione, sotto quali circostanze due scenari possano essere considerati differenti e, in particolare, se analisi di sensitività rispetto ad uno stesso scenario costituiscano scenari differenti.
2. Il criterio di aggiudicazione di cui alla lettera di invito art. 4 sub. a.1)3 prevede di assegnare parte del punteggio in funzione del piano per la formazione del personale; poiché il Capitolato Speciale di Appalto non prevede, tra le attività descritte e richieste, un piano per la formazione del personale e/o la formazione del personale, si chiede di meglio precisare:
  - a. Se la formazione riguardi (i) il solo utilizzo del materiale su supporto informatico fornito alla Committenza oppure (ii) le modalità di fruizione dell'intero studio oppure (iii) le modalità di utilizzo dei sistemi SW di simulazione di cui la Committenza è dotata;
  - b. Nel caso (ii) o (iii) i risultati attesi del percorso di formazione;
  - c. I tempi massimi di vigenza del piano della formazione (ovvero il termine ultimo massimo entro cui la Committenza si attende la chiusura del percorso di formazione).
3. I criteri di aggiudicazione di cui alla lettera di invito art. 4 (anche congiuntamente a quanto previsto dal par. 3.2) sembrano non prevedere, tra quanto oggetto di valutazione, le modalità con cui l'aggiudicatario intende sviluppare i contenuti di dettaglio di cui al par. 4 del Capitolato Speciale d'Appalto e che dovranno essere forniti tramite apposite relazioni e presentazioni; si chiede:
  - a. Di confermare tale interpretazione;
  - b. Di precisare, al contempo, se tali informazioni debbano costituire parte integrante dell'offerta tecnica, osservando come la lettera di invito chieda, all'art. 3, che nella busta A sia inserita "una dettagliata relazione tecnico-esplicativa (progetto tecnico) contenente le modalità di esecuzione del servizio, con riguardo alle proposte di miglioramento dello studio", e, in caso positivo, se esse debbano essere comprese nel limite di 30 pagine indicato.
4. I criteri di aggiudicazione di cui alla lettera di invito art. 4 (anche congiuntamente a quanto previsto dal par. 3.2) sembrano non prevedere, tra quanto oggetto di valutazione, i curriculum vitae dei membri del team di progetto; si chiede di precisare se i curriculum vitae debbano comunque essere inclusi nell'offerta tecnica e, in caso positivo, se gli stessi debbano essere compresi nel limite di 50 pagine indicato per gli allegati.
5. Il Capitolato Speciale di Appalto indica, all'art. 3, alcuni documenti che saranno nelle disponibilità dell'aggiudicatario; il criterio di aggiudicazione di cui alla lettera di invito art. 4 sub. A.3 prevede di assegnare parte del punteggio in funzione delle attività che saranno svolte con riferimento agli obiettivi del progetto SMARTCITY; poiché tale riferimento e contenuto non era presente nel Capitolato Speciale di Appalto, si chiede di precisare se con riferimento a questo specifico punto sia disponibile ulteriore documentazione oltre a quella indicata nel sopra richiamato art. 3.

**Risposta :**

In merito, si precisa:

Punto 1:

Il proponente, nel corso dello studio, proporrà un programma di esercizio urbano ed extraurbano che riterrà ottimale al soddisfacimento di tutti gli elementi indicati nei documenti di gara. Partendo da questo "scenario" il proponente potrà proporre alternative al programma di esercizio urbano ed extraurbano ottimale e potrà eseguire raffronti in modo da evidenziarne le particolarità siano esse positive che negative sia dal punto di vista del servizio reso all'utente sia dal punto di vista dell' esercente il servizio di trasporto pubblico locale. Uno scenario può essere costituito anche da una analisi di sensitività del programma ottimale proposto.

Punto 2:

Piano formazione: il piano di formazione dovrà essere relativo sia all'utilizzo del materiale su supporto informatico sia alle modalità operative di gestione dello studio avendo come risultati la piena operatività del personale della stazione appaltante, della modellistica software eventualmente proposta, degli algoritmi e delle logiche sottese alla redazione dello studio stesso.

Tale proposta, con l'indicazione dei giorni necessari per il completamento del corso, sarà valutata in sede di commissione. Il piano formativo potrà prevedere step formativi in corso d'opera.

Punto 3:

Si conferma che i criteri di aggiudicazione non prevedono, tra quanto oggetto di valutazione, le modalità con cui l'aggiudicatario intende sviluppare lo studio; tali informazioni devono però costituire parte integrante dell'offerta, che deve essere compresa nel limite delle 30 pagine come indicato nella documentazione di gara.

Punto 4:

A discrezione del proponente possono essere inclusi, negli allegati, i curricula del personale impegnato nel corso dello svolgimento dello studio rispettando il numero delle pagine come riportato nella documentazione di gara.

Punto 5:

Non è disponibile presso la stazione appaltante specifica ulteriore documentazione oltre a quella indicata nel sopra richiamato art. 3. Informazioni sul protocollo smartcity possono essere reperite sul sito [www.genovasmartcity.it](http://www.genovasmartcity.it). nella sezione patto dei sindaci e seap.

Q  
U  
E  
S  
I  
T  
O

2

**Domanda:**

Al punto § 3.2 "Busta A - Offerta tecnica" è scritto:

"Nella busta "A - Offerta tecnica" dovrà essere inserita una dettagliata relazione tecnico-esplicativa (progetto tecnico) concernente le modalità di esecuzione del servizio, con riguardo alle proposte di miglioramento dello studio. In tale relazione, preceduta da un indice, dovranno essere specificati dettagliatamente tutti gli elementi necessari alla valutazione dell'offerta in corrispondenza con quanto in merito previsto al successivo § 4. [...]"

Poi è specificato che: "In ogni caso, a pena di esclusione, la relazione tecnica non potrà eccedere le 30 cartelle su una sola facciata (carattere Aria[, corpo 12, interlinea singola o equivalenti), figure, grafici e diagrammi compresi".

Si chiede: copertina ed indice della relazione sono ESCLUSI dal conteggio delle 30 cartelle?"

**Risposta :**

In merito, si precisa che copertina ed indice possono essere non compresi nelle 30 cartelle, perché non hanno i contenuti rilevanti ai fini della valutazione

Q  
U  
E  
S  
I  
T  
O

3

**Domanda:**

Dalla lettura del testo sembrerebbe che la stazione appaltante abbia fissato il valore massimo del ribasso (Amax) ponendolo pari al 100% in luogo di fare riferimento al valore massimo espresso dal mercato, ossia dalla migliore offerta.

Si chiede conferma di tale lettura, avanzando nel contempo dubbi sulla sua legittimità, anche in considerazione di pronunciamenti giurisprudenziali che segnalano che le formule devono essere tali da consentire l'attribuzione dell'intero range dei punteggi, variabile da 0 al massimo fissato nel Bando, in questo caso pari a 30 (condizione che non potrebbe essere soddisfatta, poiché i 30 punti potrebbero essere assegnati solo a chi offrisse un ribasso del 100%).

**Risposta :**

In merito, si precisa che, come correttamente interpretato dalla VS società si conferma che il parametro Amax, che la stazione appaltante ha indicato nella documentazione di gara al punto iv del paragrafo 4.2 della lettera di invito, corrisponde al massimo ribasso percentuale offerto dalle società/RTI.

Si precisa inoltre che la formula di calcolo utilizzata per l'attribuzione del punteggio relativo alla parte economica dell'offerta, come indicato nella documentazione di gara, deriva dal punto 5b dell'allegato P del D.P.R. num. 207 del 05/10/2010 "Contratti relativi a forniture e a altri servizi: metodi di calcolo dell'offerta economicamente vantaggiosa" ove ne viene consentita l'applicazione per il solo elemento prezzo. Si conferma inoltre che la formula applicata consente di attribuire alla migliore offerta il punteggio massimo disponibile (30 punti).